

**121/05 számú RENDELLENESÉG
VIZSGÁLATI LAP**



Repülésbiztonsági Osztály
Tel: 296-7414, 296-7510 Fax: 294-9813

| | | |
|--|---|---|
| Esemény dátuma: 2005.06.29. | Esemény időpontja (LT): 14:50 | Esemény helye: Budapest |
| Értesítés vételének Dátuma: 2005.06.29. | Értesítés vételének Időpontja (LT): 15:00 | Esemény besorolása: <i>Műszaki meghibásodás</i> |
| | | Értesítő személye: <i>Vezető tervező</i> |
| | | Egyebek: - |
| Légi jármű típusa: | <i>B767-200</i> | A repülési feladat jellege: <i>utasforgalmi</i> |
| Légi jármű lajstromjelle: | <i>HA-LHB</i> | Járatszám: <i>MA-092</i> |
| A légi járművön tartózkodó személyek (szükség esetén részletesen lásd a Személyi Lap táblázatban) | | |
| Személyzet | Név | Sérülés jellege: |
| Légi jármű parancsnoka | | |
| Első tiszt | | <i>Nem volt</i> |
| Egyéb hajózó | | |
| Légi utas kísérők száma | <i>5</i> | |
| Szállított személyek (utasok) száma: | <i>193</i> | Szállított áru jellege: |
| Személyi sérülés történt: | <i>nem</i> | Veszélyes: <i>nem</i> |
| 1. Esemény leírása: | | |
| <i>2005.06.29-én a HA-LHB lajstromú repülőgép budapesti kigurulása során APU indításkor leállt az APU. A parancsnok visszagurult a forgalmi állóhelyre majd a műszaki szolgálat megkezdte a hibakeresést.</i> | | |
| 2. Kivizsgálás: | | |
| <i>2.1 A műszaki szolgálat végrehajtotta az MM 49-11-00 szerinti BITE tesztet, de hibát vagy rendellenességre utaló jelet nem talált;</i> | | |
| <i>2.2 Ezt követően az APU működésének ellenőrzésére, beindították 2-es hajtóművet járó APU-ról, mely során szintén minden megfelelően működött;</i> | | |
| <i>2.3 Az elvégzett munkálatokat a műszaki szolgálat a 1042707 sz. AFL-en előírászerűen okmányolta és a repülőgépet üzemképesnek minősítette.</i> | | |
| 3. Következtetések: | | |
| <i>3.1 Az APU leállást valószínűsíthetően az APU starterkapcsoló nem szándékolt „OFF” helyzetbe kapcsolása eredményezte, mivel a műszaki szolgálat az APU Control Unit-on semmilyen hibáüzenetet, rendellenességre utaló jelet vagy egyéb berendezés meghibásodást nem talált, mely az APU automatikus leállításához vezetett volna;</i> | | |
| 4. Kockázati osztály: „ E „ / Biztonsági javaslatok: | | |
| <i>Mivel az eset véletlenszerű és az üzemeltetés velejárójának tekinthető, ezért az SzB biztonsági javaslat kiadását nem tartja indokoltnak.</i> | | |
| Az eset vizsgálatát elvégezte: | Aláírás: | |
| Zerényi Roland | | |
| Repülésbiztonsági felügyelő | Dátum: 2005.08.31. | |
| Lapszám: 1 | | |