


080/2005

MX 08/05 számú REPÜLŐESEMÉNY VIZSGÁLATI LAP		 Malév Express Kft., 1185 Budapest, Nagybecskerek u. 30.
Esemény dátuma: 2005. 04. 26.	Esemény időpontja (LT): 08. 10.	Esemény helye: Budapest
Értesítés vételének Dátuma: 2005. 04. 26.	Értesítés vételének Időpontja (LT): 08. 15.	Esemény besorolása: Műszaki meghibásodás
Légijármű típusa:	CRJ-200	Értesítő személye: repülőgép-parancsnok
Légijármű lajstromjele:	HA-LNA	Egyebek:
A repülési feladat jellege: utasforgalmi		
Járatszám: MA-426		
A légijárműn tartózkodó személyek (szükség esetén részletesen lásd a Személyi Lap táblázatban)		
Feladat	Név	Sérülés jellege
Légijármű parancsnoka	Férfi	
Másodpilóta	Férfi	
Légiutas kísérő	Nő	
Légiutas kísérő	Nő	
Szállított személyek (utasok) száma:		Szállított áru jellege:
Személyi sérülés történt: nem		Veszélyes: nem
Esemény leírása: 2005. április 26-án a HA-LNA jelű, CRJ-200 típusú repülőgép a MA-426 számú menetrendszerű járatot teljesítésére készült. A ferihegyi hajtóműindítás előtt az APU minden hibajelzés nélkül hirtelen leállt. A startszerelő nagy durranást hallott és füstöt látott kiáramlani az APU-ból. Tűz nem keletkezett, így tűzoltást sem kellett végezni.		
Kivizsgálás: A PoLéBiSz az esemény vizsgálatát a 898/2005 számú levelével üzemeltetői hatáskörbe utalta.		
<ol style="list-style-type: none"> A MALÉV Műszaki szolgálata az 568-1 számú DIR felvételével a repülőgépet APU használata nélkül üzemképesnek minősítette. A járatot 50 perc induló késéssel rendben teljesítették. Április 28-án a műszaki szolgálat a felvett DIR figyelembevételével ellenőrizte az APU-t és a turbina lapátsorán sérülési nyomokat találtak. A hiba miatt a P930 S/N számú APU-t lecserélték. Az MM 49-10 00 előírásai alapján ellenőrizték a felépített APU működését. Az elvégzett munkákat a 002692 számú AFL-en és a 8359 számú JOB SHEET-en okmányolták. A meghibásodott APU adatai: P/N 3800488-3 S/N P-930 Össz.üzemidő: 2499,2 Javítás száma: 1 Jav.óta üzemidő: 1000,8 Az APU-t javításra a elküldték a Honeywell Aerospace GMBH-hoz. 		
Következtetések: Az APU meghibásodásnak az okát csak a gyártó cég tudja meghatározni. A javításba küldéskor a MAX Műszaki Vezetője információt kért a gyártó cégtől az APU meghibásodásának okáról.		
Kockázati osztály: „D”		Biztonsági javaslatok: nem szükséges.
Az eset vizsgálatát elvégezte:		Aláírás

Polgári Légiközlekedés Biztonsági Szervezet

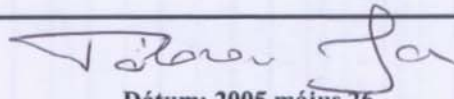
Érkezett: 2005 MÁJ 30.

Ügyiratszám: 2005/4/87 WP: 113/2005

2005-080

Ügyintéző: Pótolás

Táborosi János
Malév Express Kft. Repülésbiztonsági Felügyelő



Dátum: 2005.május 26.

Tett biztonsági intézkedések:

A biztonsági intézkedéseket visszaellenőrizte:
Táborosi János
Malév Express Kft. Repülésbiztonsági Felügyelő

Alíírás:

Dátum:
Lapszám: 1

Mellékletek:

020224 számú AFL	1 lap
568-1 számú DIR	1 lap
002692 számú AFL	1 lap
8359 számú Job Sheet	1 lap