

MALÉV Rt.

Minőségügyi és Repülésbiztonsági Igazgatóság
044/2003. számú szakmai eseményvizsgálata

2003-05

MALÉV MINŐSÉGÜGYI ÉS REPÜLESBIZTONSÁGI IGAZGATÓSÁG		REPÜLŐESEMÉNY KIVIZSGÁLÁSI JEGYZŐKÖNYV		ESEMÉNY SZÁMA: 044/2003	
Hely: Budapest		Dátum: 2003. 04. 21. Idő: 16óra 55 perc		Típus: B 737-500	
Gépjel: HA-LER					
Rövid eseményleírás: A BUD-i kigurulás közben a fékszárny kibocsátása után a LE FLAPS 2-es szekció tranzit állásban maradt					
Járatszám: MA-764		Útvonal: BUD-ARN		mrj. különjárat árusjárat	
Útas: 101fő		Késés: 16 08p Mentesítő Járatlemondás Gépcsere		Géptípus: Gépjel: HA-LOC	
		<input checked="" type="checkbox"/>		felszállás közben emelkedés vízszintes reptülés süllyedés leszállás közben	
		<input type="checkbox"/>		állóhelyen váróponton vontatás közben gurulás közben ld. karb. során	
		<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Gépparancsnok: Első tiszt: Egyéb hajózó: Légiutaskisérők 4 fő				Esemény kategória: Gurulás megszakítás / Rendellenesség /	
Hajtómű		<input type="checkbox"/>		I. Hajózó személyzet hibája	
Sárkány		<input type="checkbox"/>		II. Repülés Irányítás hibája	
Segédhajtómű		<input type="checkbox"/>		III. Szállító hibája	
Indító rendszer		<input type="checkbox"/>		IV. Malév Műszaki szolgálat hibája	
Hidraulika rendszer		<input type="checkbox"/>		V. Egyéb Malév szolgálat. hibája	
Magassági rendszer		<input type="checkbox"/>		VI. Idegen vállalat hibája	
Tüzelőanyag rendszer		<input type="checkbox"/>		VII. Egyéb	
Jégtelenítő rendszer		<input type="checkbox"/>			
Futók		<input type="checkbox"/>			
Vezérlés		<input checked="" type="checkbox"/>			
Elektromos		<input type="checkbox"/>		Kárösszeg:	
Navigációs rendszerek		<input type="checkbox"/>		FDR	
Műszer		<input type="checkbox"/>		CVR	
Rádió		<input type="checkbox"/>			
Lokátor		<input type="checkbox"/>			
Meghibásodott /sérült egység / berendezés: Proximity Sensor P/N 1-899-15				Kivizsgáló / Bizottság: Táborosi János Repülésbiztonsági Felügyelő	
1. <u>A műszaki meghibásodás leírása:</u> 2003. 04. 13-án a HA-LER lajstromjelű B 737-500 típusú repülőgép a MA-764 számú BUD-ARN menetrendszerű járat teljesítésére indult. A BUD-i kigurulás közben a fékszárnyak 5°-os helyzetbe való állítása után a baloldali LE FLAPS 2-es szekciója tranzit állásban maradt. A rendellenesség miatt visszagurultak a forgalmi állóhelyre. A repülőgépet lecserélték, a járatot a HA-LOC jelű repülőgép 1 óra 08 perc késéssel teljesítette.					

MALEV Rt.

Minőségügyi és Repülésbiztonsági Igazgatóság

044/2003. számú szakmai eseményvizsgálata

2. KIVIZSGÁLÁS:

- 2.1. A műszaki szolgálat a visszagurulás után ellenőrizte az orrsegédszárny működését. Megállapították, hogy az orrsegédszárny minden szekciója rendben működik, csak a N°2 down indicator sensor hibásodott meg.
- 2.2. Az 1-899-15 P/N sensor raktárhiány volt, ezért a karbantartás alatt álló HA-LET-ből építettek ki egy sensort, elvégezték a helyszíni minősítést, majd beépítették a repülőgépbe. Az MM 27-88-11/501-503 előírásai alapján ellenőrizték a működőképességét. Az elvégzett munkákat a 0344410 számú AFL-en okmányolták.
- 2.3. A meghibásodás bekövetkezését megelőzően egy hónapra visszamenően ellenőriztem a repülőgép üzemeltetési és karbantartási okmányait. Az okmányok a rendellenes működéssel összefüggésbe hozható bejegyzést nem tartalmaztak.
- 2.4. A kivizsgálás ideje alatt a hajózószemélyzetek az orrsegédszárnyak működésével kapcsolatban észrevételt nem tettek.

3. MEGÁLLAPÍTÁSOK:

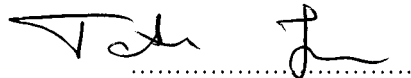
- 3.1. A kivizsgálás alapján megállapítottam, hogy a visszagurulás a proximity sensor meghibásodása miatt következett be.
- 3.2. A proximity sensor meghibásodása véletlenszerű, az üzemeltetés velejárója.
- 3.3. A repülőgép hajózó személyzetének **BUD-i tevékenysége** az esettel kapcsolatosan, **helyes volt**, amikor a gurulás azonnali megszakítását hajtotta végre.
- 3.4. A műszaki szolgálatnak a meghibásodással kapcsolatos hibakeresési, és okmányolási tevékenysége helyes volt.
- 3.5. A sensor meghibásodási rendellenessége a „D” (ML) kockázati osztályba lett sorolva.

4. Javaslatok:

- 4.1 Megelőző intézkedésre, tekintettel a sensor meghibásodás véletlenszerű előfordulására és jellegére, nincs javaslat.

Budapest, 2003. június 10.

.....



Táborosi János
repülésbiztonsági felügyelő