

MALÉV MINŐSÉGÜGYI ÉS REPÜLÉSBIZTONSÁGI OSZTÁLY		REPÜLŐESEMÉNY KIVIZSGÁLÁSI JEGYZŐKÖNYV		ESEMÉNY SZÁMA: 90/2002	
Hely: Budapest		Dátum: 2002. 06. 01. Idő: 13 óra 20 perc		Típus: B737-300	
Gépjel: HA-LES					
A repülőgép BUD-OTP járatának teljesítéséhez való kigurulás során az utaskísérők vízkifolyást észleltek a hátsó baloldali mosdóból.					
Járatszám: MA-850		Útvonal: BUD-OTP		mrj. <input checked="" type="checkbox"/> különjárat árusjárat	
Utasszám: 77 fő		Késés <input checked="" type="checkbox"/> Mentesítő Járatlemondás		40 perc típus gépjel	
				felszállás közben <input type="checkbox"/> állóhelyen <input type="checkbox"/> emelkedés <input type="checkbox"/> váróponton <input type="checkbox"/> vízszintes repülés <input type="checkbox"/> vontatás közben <input type="checkbox"/> süllyedés <input type="checkbox"/> gurulás közben <input checked="" type="checkbox"/> leszállás közben <input type="checkbox"/> id. karb. Során <input type="checkbox"/>	
Gépparancsnok: Első tiszt: Légiutaskísérők: Egyéb hajózó:			Esemény kategória: RENDELLENESÉG /Műszaki meghibásodás/		
Hajtómű		<input type="checkbox"/> Benyomódás		<input type="checkbox"/> I. Hajózószemélyzet hibája	
Sárkány		<input checked="" type="checkbox"/> Karcolás		<input type="checkbox"/> II. Rep. Irányítás hibája	
Segédhajtómű		<input type="checkbox"/> Átszakadás		<input type="checkbox"/> III. Szállító hibája	
Indító rendszer		<input type="checkbox"/> Törés		<input type="checkbox"/> IV. Műszaki szolgálat hibája	
Hidraulika rendszer		<input type="checkbox"/> Repedés		<input type="checkbox"/> V. Egyéb Malév szolg. hibája	
Magassági rendszer		<input type="checkbox"/> Tk. száma			
Tüzelőanyag rendszer		<input type="checkbox"/> Szárny		<input type="checkbox"/> VI. Idegen vállalat hibája	
Jégtelenítő rendszer		<input type="checkbox"/> Vezérsíkok			
Futók		<input type="checkbox"/> Hmü. gondola		<input checked="" type="checkbox"/> VII. Egyéb	
Vezérlés		<input type="checkbox"/> Légcsavarkúp			
Elektromos		hossza mm		Kárösszeg	
Navigációs rendszerek		szélessége mm		FDR <input type="checkbox"/>	
Műszer		mélysége mm		CVR <input type="checkbox"/>	
Rádió					
Lokátor					
Meghibásodott berendezés:			Kivizsgáló / Bizottság Náfrádi József repülésbiztonsági felügyelő		
1. A MEGHIBÁSODÁS LEÍRÁSA: A kijelölt hajózó személyzet 2002. június 01-én a HA-LES lajstromjelű, B737-300 típusú repülőgéppel a MA-850 számú BUD-OTP menetrendszerű járat teljesítésére indult. A BUD-i felszálláshoz, a 31L pályára való kigurulás során, a vezető légiutaskísérő jelezte, hogy a hátsó légiutaskísérő a hátsó baloldali WC ajtaja alól vízkifolyást észlelt. Az észlelt jelenséget jelentette a hajózó személyzetnek, akik közül a másodpilóta megnézte a vizesedést. A hiba miatt a gurulást megszakították, és visszagurultak a 45-ös forgalmi állóhelyre.					

MALÉV Rt.

Minőségügyi és Repülésbiztonsági Osztály
90/2002.számú eseménvizsgálata

A MALÉV RÜO Műszaki Szolgálat Budapestén a T2A 45-ös állóhelyén megvizsgálta a baloldali hátsó WC kézmosó működését. Vizsgálata során rendellenes működést, rendellenes vízfolyást nem észlelt. A RÜO Műszaki Szolgálat a jelentett kézmosó vizesedés miatt, a kézmosó vízrendszerét és a hátsó baloldali WC-t a járat teljesítése miatt lezárta. A részletes hibakeresést, és javítást a járat teljesítése utánra halasztotta.

2. KIVIZSGÁLÁS:

- 2.1. A MALÉV RÜO Műszaki Szolgálat a repülőgép állóhelyre való visszagurulását követően, rend-ellenességet nem tapasztalt a bal hátsó mosdó, és WC működésében. Az elvégzett tevékenységeket a #0290958 AFL-n és a #0008870-2 CL-n okmányolták.
- 2.2. A MALÉV RÜO Műszaki Szolgálat a repülőgép BUD-OTP-BUD járatának teljesítése után ismételten megvizsgálta a repülőgép bal hátsó mosdó rendszereit. A Boeing MM alapján végrehajtott vizsgálat során rendellenességet nem tapasztalt.
- 2.3. A repülőgéppel 2002. 06. 01-től 10-ig 23 járatot teljesítettek vízrendszeri meghibásodás nélkül.
- 2.4. A repülőgép másodpilótája a vezető légiutaskísérő tájékoztatását követően, hátrament ellenőrizni a bal hátsó mosdó állapotát, aminek során a padlón lévő kb. 2-3 l vizet papírtörölközőkkel felitatta. A WC oldalsó borítás alsó részének letörlését követően, a borítás alól ismételt enyhe vízszivárgást észlelt. Ezt a tényt jelentette a repülőgép parancsnokának, és az **ismételt vízszivárgás** miatt a kigurulás megszakítását határozták el.
- 2.5. A repülőgép visszagurulása után, a bal hátsó WC ajtaja előtt kb. kétfényrnyi nedves folt volt.
- 2.6. A repülőgép légiutaskísérői, hajózoí valamint, a RÜO szerelők egybehangzóan állították, hogy a bal hátsó WC padlózatára csak tiszta víz került. Nem pedig a vegykezelte kék színű WC öblítő víz.

3. Megállapítások:

- 3.1. Az **MRO-RBSZ KB** a **HA-LES** lajstromjelű **Boeing 737-300** típusú repülőgép 2002. június 01-i BUD-i visszagurulásának **minden kétséget kizáró pontos okát megállapítani nem tudta.**
- 3.2. Az **MRO-RBSZ KB feltételezi**, hogy a kigurulás során, az üzemi **25 Psi** előírt értékű víztartály nyomás kialakulása után, a mosdó hideg vizes csapjának időleges fennakadása miatt kb. 2-3 l víz berobbant a kézmosó kagylóba, ami onnan kivágódva a WC borítására és a mosdó előtti padlóra ömlött. Ez a víz okozhatta, a kis ajtó alatti küszöbön a gép mozgása következtében átfolyva, a folyosón megtalált tenyérnyi nedves foltokat.
- 3.3. Az **MRO-RBSZ KB**, a **MALÉV RÜO** Szolgálat gépet átadó műszerész, és a gépátvevő légiutaskísérő szóbeli jelentése alapján **megállapította**, hogy a repülőgép indulása előtt, a baloldali hátsó WC padlózata száraz volt.
- 3.4. Az **MRO-RBSZ KB** a vizsgálat során feltárt tények mérlegelése alapján, a hajózo személyzet, a mosdó vizesedése kapcsán adott helyzetben meghozott döntését, - a kigurulás megszakítását - nem kifogásolja.
- 3.5. Az **MRO-RBSZ KB véleménye szerint** a kigurulás megszakítás, és a visszagurulás végrehajtásával kapcsolatosan **személyi felelősség nem merült fel.**

MALÉV Rt.
Minőségügyi és Repülésbiztonsági Osztály
90/2002.számú eseményvizsgálata

3.6. A meghibásodást a „D” kockázati osztályba soroltuk.

4. Javaslatok:

4.1. Az **MRO-RBSZ KB** a bal hátsó mosdóban kialakult **vizesedési rendellenességet** az üzemeltetés velejárójának tekinti, ezért megelőző intézkedés kiadását nem indítványozza.

4.2. A **KB indítványozza** az esetet érintett állományok előtti oktatólagos ismertetését.

Budapest, 2002. június 26.



Nátrádi József
Repülésbiztonsági felügyelő