



ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM  
KÖZLEKEDÉSBIZTONSÁGI SZERVEZET

Iktatószám: KÖFÁT / 12827-1 / 2023 / KBSZ  
Ügyintéző: Duli Ádám

MÁV Magyar Államvasutak Zrt.  
Rail Cargo Hungaria Zrt.

Tárgy: Üzembentartó hatáskörébe utalt eset lezárása

**Tisztelt Címzettek!**

A KBSZ az alábbi eset szakmai kivizsgálásával kapcsolatos üzembentartói jelentést áttanulmányozta, az abban foglaltakat tudomásul vette és az esetet lezártként tekinti.

Az esemény száma: 2023-0814-5  
Az esemény időpontja: 2023. augusztus 15. 13:18  
Az esemény helye: Kelenföld  
Az esemény rövid leírása: A XVII. vágányról a 47284 sz. vonat felhatalmazás nélkül elindult, elhaladt a „Megállj!” jelzést adó „V17” jelű kijárat jelző mellett, felvágta a 63/a sz. váltót és megállt a 3. sz. kihúzóvágányon. Személyi sérülés nem történt, a mozgás más vonat közlekedését, illetve tolatási mozgást nem veszélyeztetett.

Az üzembentartói jelentés megállapította, hogy az eset idején a 15. vágányra 13390 vonatszámú különvonat érkezett, amelyet a forgalmi szolgálat a menetrendjének megfelelően Budaörs állomás felé a jobb vágányra tervezett közlekedtetni. Ehhez a kijárat vágányutatót beállították és a „V15” jelű kijárat jelzőt kezelték. Ezt követően a 17. vágányon álló, szintén Budaörs irányába közlekedő 47284 sz. tehervonat elindult, a „Megállj!” jelzést adó „V17” jelű kijárat jelzőt engedély nélkül meghaladta, majd mikor a mozdonyvezető a váltóközvetben – a 15. vágányról beállított menet miatt védőállásban álló váltókon haladva – észlelte, hogy a kihúzó vágány felé tart, megállt.

Az üzembentartói vizsgálat megállapította, hogy az esemény bekövetkezésének oka a 47284 sz. tehervonat mozdonyvezetőjével kapcsolatos emberi tényezőre vezethető vissza, aki a vonattal felhatalmazás nélkül indult el, és sem az indítás előtt, sem a kihaladás közben nem figyelte meg a „V17” jelű kijárat jelző jelzési képét. A jelző láthatóságának vizsgálatakor sem a szabadlátás, sem a távolbalátás korlátozottsága nem merült fel. A „Megállj!” jelzést adó jelző mellett történő elhaladáskor az üzemelő vonatbefolyásoló berendezés nem állította meg a vonatot, mert a berendezés felé a pályából kiértékelhető jel nem érkezett. Ez a működés megfelelt a biztosítóberendezés üzemszerű működésének, mert a tehervonat korábban Háros állomásról érkezett, és irányváltás után folytatta volna az útját, ezért a jelfeladás ütemjele még az ellenkező, kezdőponti irányú „K17” jelű kijárat jelzőtől volt táplálva, és az csak a végponti irányú kijárat vágányút szabályos beállításakor változott volna meg.

Budapest, 2023. november 28.

Üdvözlettel:



dr. Becks Loránd  
főosztályvezető