



KÖZLEKEDÉSBIZTONSÁGI  
SZERVEZET  
TRANSPORTATION SAFETY  
BUREAU

Ügyintéző:  
Iktatószám:

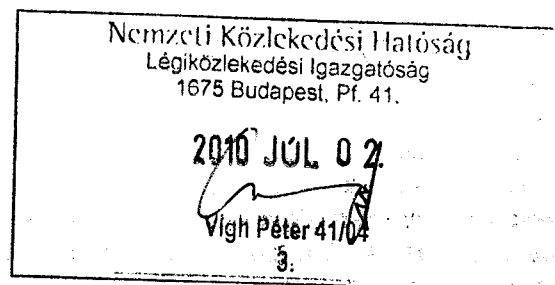
Janovics Ferenc  
RFO/415/8/2010

**Nemzeti Közlekedési Hatóság  
Légiközlekedési Igazgatóság**

**Vágó József úr  
igazgató**

**Helyben**

Tisztelt Igazgató Úr!



**Tárgy: A 2010-098-4 számú légiközlekedési tevékenységgel kapcsolatos bejelentés lezárása.**

<b>Eset kategóriája:</b>	Légiközlekedési baleset
<b>helye, időpontja:</b>	2010. április 04. GOZD (Szlovénia)
<b>Légijármű üzemeltetője:</b>	MRSZ
<b>azonosítója:</b>	Nem ismert
<b>típusa:</b>	UP KANTEGA
<b>tulajdonosa:</b>	Nem ismert
<b>Helyileg illetékes hatóság jelentésének beérkezési ideje:</b>	2010. június 24.

**Az eset (bejelentés szerinti) leírása:**

I. kategóriás siklóernyős növendék a kiképzési utasítástól eltérően magas startról indult célrasszállási feladattal. Képzetlenségéből adódóan helytelen földközeli manőver miatt a földet éréskor kompressziós gerincsérülést szenvedett.

**Tett intézkedések:**

A kijelölt Vb felkereste a sérültet, aki képzését igazoló okmánnyal, növendéknaplóval nem rendelkezett.

A Vb levélben megkereste az illetékes hatóságot és tájékoztatást kért a vizsgálatról.

A megkeresett fél válaszában közölte, hogy a helyszínen nem végzett szakmai vizsgálatot, így erre vonatkozó adatokat nem áll módjában megküldeni.

A Vb vezetője 2010. április 30-án elektronikus úton megkereste a képző szervezet vezetőjét.

A képző szervezet vezetőjétől kérte a szakmai vizsgálatához szükséges kiképzési adatok, és a légijármű üzemeltetéséhez előírt okmányok elérhetőségét. Mivel erre a kérésre válasz nem érkezett, a kérést a KBSZ főigazgatójának aláírásával 2010. május 28-án levélben megismételte. A megszólított képzési hely vezetője válasza a baleset lezárása napjáig nem érkezett meg.

A képző szervezet elutasító magatartása, valamint a szakmai vizsgálatához szükséges adatok hiányában az esemény szakmailag nem vizsgálható, a KBSZ részéről további intézkedést nem igényel.

**Megjegyzés:**

1.) Az esemény idején a kiképző szervezet nem rendelkezett az NKH LI által jóváhagyott Kiképzési Utasítással, amelynek hiányában a z 1995. évi XCVII. Törvény 32.§ bekezdésében foglaltakat.

**„...A lajstromozásra nem kötelezett légi járművek vezetőinek képzését- a légiközlekedési hatóság engedélyével- gazdálkodó szervezet vagy társadalmi szervezet (repülő, vagy ejtőernyős egyesület) végzi, amely a képzés feltételeiről és követelményeiről is gondoskodik...”**

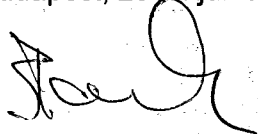
2.) A képző szervezet visszautasító magatartásával megsértette a 2005. évi CLXXXIV. törvény 9.§ (1) i) pontjában foglaltakat és ezzel megakadályozta a légiközlekedési baleset szakmai vizsgálatának lefolytatását.

**„...9.§ (1) A közlekedésbiztonsági szerv a tényállás megállapítása keretében jogosult különösen arra, hogy  
i)betekintszen valamennyi iratba- amely a közlekedési balesetben és az egyéb közlekedési eseményben részt vevő járműre, annak üzemeltetőjére, valamint a közlekedési infrastruktúrára, annak üzemeltetőjére vonatkozik- azokról másolatot készítsen, illetőleg másolatokat kérjen....”**

Mivel a KBSZ hatásköre jogsértések vizsgálatára nem terjed ki, ezért az ügyet lezártnak tekintjük.

**Biztonsági ajánlás:** Biztonsági ajánlás nincs, mert az eset kivizsgálására adatok hiányában nem volt lehetőség.

Budapest, 2010. június „30 „



**Mészáros László**  
főigazgató





KÖZLEKEDÉSBIZTONSÁGI  
SZERVEZET  
TRANSPORTATION SAFETY  
BUREAU

Ügyintéző:  
Iktatószám:

Janovics Ferenc  
RFO/415/9/2010

## Magyar Repülő Szövetség

Szóllósi László úr  
főtitkár

Budaörs 2  
Pf 8  
2042

Tisztelt Főtitkár Úr!

**Tárgy: A 2010-098-4 számú légiközlekedési tevékenységgel kapcsolatos bejelentés lezárása.**

<b>Eset kategóriája:</b>	Légiközlekedési baleset
<b>helye, időpontja:</b>	2010. április 04. GOZD (Szlovénia)
<b>Légijármű üzemeltetője:</b>	MRSZ
<b>azonosítója:</b>	Nem ismert
<b>típusa:</b>	UP KANTEGA
<b>tulajdonosa:</b>	Nem ismert
<b>Helyileg illetékes hatóság jelentésének beérkezési ideje:</b>	2010. június 24.

### Az eset (bejelentés szerinti) leírása:

I. kategóriás siklóernyős növendék a kiképzési utasítástól eltérően magas startról indult célrasszállási feladattal. Képzetlenségéből adódóan helytelen földközeli manőver miatt a földet éréskor kompressziós gerincsérülést szenvedett.

### Tett intézkedések:

A kijelölt Vb felkereste a sérültet, aki képzését igazoló okmánnal, növendéknaplóval nem rendelkezett.

A Vb levélben megkereste az illetékes hatóságot és tájékoztatást kért a vizsgátról.

A megkeresett fél válaszában közölte, hogy a helyszínen nem végzett szakmai vizsgálatot, így erre vonatkozó adatokat nem áll módjában megküldeni.

A Vb vezetője 2010. április 30-án elektronikus úton megkereste a képző szervezet vezetőjét. A képző szervezet vezetőjétől kérte a szakmai vizsgálatához szükséges kiképzési adatok, és a légijármű üzemeltetéséhez előírt okmányok elérhetőségét. Mivel erre a kérésre válasz nem érkezett, a kérést a KBSZ főigazgatójának aláírásával 2010. május 28-án levélben megismételte. A megszólított képzési hely vezetője válasza a baleset lezárása napjáig nem érkezett meg.

A képző szervezet elutasító magatartása, valamint a szakmai vizsgálatához szükséges adatok hiányában az esemény szakmailag nem vizsgálható, a KBSZ részéről további intézkedést nem igényel.

**Megjegyzés:**

1.) Az esemény idején a kiképző szervezet nem rendelkezett az NKH LI által jóváhagyott Kiképzési Utasítással, amelynek hiányában a z 1995. évi XCVII. Törvény 32.§ bekezdésében foglaltakat.

**„...A lajstromozásra nem kötelezett légi járművek vezetőinek képzését- a légiközlekedési hatóság engedélyével- gazdálkodó szervezet vagy társadalmi szervezet (repülő, vagy ejtőernyős egyesület) végzi, amely a képzés feltételeiről és követelményeiről is gondoskodik...”**

2.) A képző szervezet visszautasító magatartásával megsértette a 2005. évi CLXXXIV. törvény 9.§ (1) i) pontjában foglaltakat és ezzel megakadályozta a légiközlekedési baleset szakmai vizsgálatának lefolytatását.

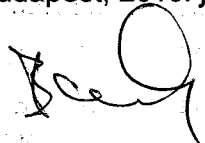
**„...9.§ (1) A közlekedésbiztonsági szerv a tényállás megállapítása keretében jogosult különösen arra, hogy**

**i)betekintszen valamennyi iratba- amely a közlekedési balesetben és az egyéb közlekedési eseményben részt vevő járműre, annak üzemeltetőjére, valamint a közlekedési infrastruktúrára, annak üzemeltetőjére vonatkozik- azokról másolatot készítse, illetőleg másolatokat kérjen....”**

Mivel a KBSZ hatásköre jogsértések vizsgálatára nem terjed ki, ezért az ügyet lezártnak tekintjük.

**Biztonsági ajánlás:** Biztonsági ajánlás nincs, mert az eset kivizsgálására adatok hiányában nem volt lehetőség.

Budapest, 2010. június „30 „



**Mészáros László**  
főigazgató





KÖZLEKÉSBIZTONSÁGI  
SZERVEZET  
TRANSPORTATION SAFETY  
BUREAU

Ügyintéző:  
Iktatószám:

Janovics Ferenc  
RFO/415/10/2010

## 2SE Siklóernyős Klub

Dr. Pálfi Béla Gábor úr  
Klub főpilóta

Budapest, Zöldlomb u. 32/A  
1025

Tisztelt Pálfi Úr!

**Tárgy: A 2010-098-4 számú légi közlekedési tevékenységgel kapcsolatos bejelentés lezárása.**

<b>Eset kategóriája:</b>	Légi közlekedési baleset
<b>helye, időpontja:</b>	2010. április 04. GOZD (Szlovénia)
<b>Légijármű üzemeltetője:</b>	MRSZ
<b>azonosítója:</b>	Nem ismert
<b>típusa:</b>	UP KANTEGA
<b>tulajdonosa:</b>	Nem ismert
<b>Helyileg illetékes hatóság jelentésének beérkezési ideje:</b>	2010. június 24.

### **Az eset (bejelentés szerinti) leírása:**

I. kategóriás siklóernyős növendék a kiképzési utasítástól eltérően magas startból indult célrészlet feladatával. Képtelenségéből adódóan helytelen földközeli manőver miatt a földet éréskor kompressziós gerincsérülést szenvedett.

### **Tett intézkedések:**

A kijelölt Vb felkereste a sérültet, aki képzését igazoló okmánnyal, növendéknaplóval nem rendelkezett.

A Vb levélben megkereste az illetékes hatóságot és tájékoztatást kért a vizsgálatról.

A megkeresett fél válaszában közölte, hogy a helyszínen nem végzett szakmai vizsgálatot, így erre vonatkozó adatokat nem áll módjában megküldeni.

A Vb vezetője 2010. április 30-án elektronikus úton megkereste a képző szervezet vezetőjét.

A képző szervezet vezetőjétől kérte a szakmai vizsgálatához szükséges kiképzési adatokat, és a légijármű üzemeltetéséhez előírt okmányok elérhetőségét. Mivel erre a kérésre válasz nem érkezett, a kérést a KBSZ főigazgatójának aláírásával 2010. május 28-án levélben megismételte. A megszólított képzési hely vezetője válasza a baleset lezárása napjáig nem érkezett meg.

A képző szervezet elutasító magatartása, valamint a szakmai vizsgálatához szükséges adatok hiányában az esemény szakmailag nem vizsgálható, a KBSZ részéről további intézkedést nem igényel.

**Megjegyzés:**

1.) Az esemény idején a kiképző szervezet nem rendelkezett az NKH LI által jóváhagyott Kiképzési Utasítással, amelynek hiányában a z 1995. évi XCVII. Törvény 32.§ bekezdésében foglaltakat.

„...A lajstromozásra nem kötelezett légi járművek vezetőinek képzését- a légiközlekedési hatóság engedélyével- gazdálkodó szervezet vagy társadalmi szervezet (repülő, vagy ejtőernyős egyesület) végzi, amely a képzés feltételeiről és követelményeiről is gondoskodik...”

2.) A képző szervezet visszautasító magatartásával megsértette a 2005. évi CLXXXIV. törvény 9.§ (1) i) pontjában foglaltakat és ezzel megakadályozta a légiközlekedési baleset szakmai vizsgálatának lefolytatását.

„...9.§ (1) A közlekedésbiztonsági szerv a tényállás megállapítása keretében jogosult különösen arra, hogy  
j)betekintszen valamennyi iratba- amely a közlekedési balesetben és az egyéb közlekedési eseményben részt vevő járműre, annak üzemeltetőjére, valamint a közlekedési infrastruktúrára, annak üzemeltetőjére vonatkozik- azokról másolatot készítsen, illetőleg másolatokat kérjen....”

Mivel a KBSZ hatásköre jogsértések vizsgálatára nem terjed ki, ezért az ügyet lezártnak tekintjük.

**Biztonsági ajánlás:** Biztonsági ajánlás nincs, mert az eset kivizsgálására adatok hiányában nem volt lehetőség.

Budapest, 2010. június „50”

  
**Mészáros László**  
főigazgató

